

UCHWAŁA NR 525/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 grudnia 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie Panią sędzię Natalię PAWŁOWSKĄ-GRZELCZAK,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie Pana sędziego Rafała Jana LILI.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554, zgłosiło się dwoje wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 2 grudnia 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554.

W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydata, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, publikacje, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny

ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydata.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554 kandydaturę Pani Natalii Pawłowskiej-Grzelczak.

Zespół zważył, że Pani sędzia Natalia Pawłowska-Grzelczak posiada należyte przygotowanie teoretyczne i praktyczne. Kandydatka prezentuje wysoki poziom kwalifikacji zawodowych poparty ugruntowaną wiedzą prawniczą, w tym dobrą znajomością judykatury i doktryny oraz umiejętnością stosowania ich w praktyce. Efektywność orzekania, staranność i poprawność w redagowaniu sentencji orzeczeń i ich uzasadnień, czynią Ją bardzo dobrym Kandydatem do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Członkowie zespołu mieli na uwadze to, że Pani sędzia sporządza uzasadnienia pisemnych wyroków w terminie. Ponadto stabilność orzecznicza Pani sędzi jest bardzo dobra. Pani sędzia stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe czego wyrazem jest ukończenie przez Nią dwu semestralnych studiów podyplomowych z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego. Jednocześnie Zespół zwrócił uwagę, na bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego, które znalazło odzwierciedlenie w wynikach głosowania na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie (5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”) oraz na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apellacji Szczecińskiej (53 głosy „za”, przy 15 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”). Natomiast drugi z kandydatów – Pan sędzia Rafał Jan Lila nie uzyskał pozytywnej opinii na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz nie uzyskał poparcia dla swojej kandydatury na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apellacji Szczecińskiej.

Członkowie zespołu mając na uwadze całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów oraz przebieg i efekty pracy Pani sędzi Natalii Pawłowskiej-Grzelczak postanowili zarekomendować Radzie właśnie Jej kandydaturę.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Natalii Pawłowskiej-Grzelczak, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy, doświadczenie, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania na Kolegium oraz Zgromadzeniu Ogólnym przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

Pani Natalia Pawłowska-Grzelczak w 1997 roku ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1999 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. Od 1 listopada 1999 roku do 31 października 2002 roku pracowała jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Szczecinie w XI Wydziale Gospodarczym. Od 1 listopada 2002 roku do 1 lipca 2003 roku pracowała w charakterze referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinie w XI Wydziale Gospodarczym. Z dniem 2 lipca 2003 roku została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie i skierowana do pełnienia obowiązków sędziego w XI Wydziale Gospodarczym. Od 1 stycznia 2009 roku Pani sędzia została skierowana do pracy w Sądzie Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie. W okresie od 19 listopada 2010 roku do 31 grudnia 2013 roku była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w VIII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Szczecinie. W okresie od dnia 1 października 2009 roku do 30 czerwca 2013 roku Pani sędzia zajmowała stanowisko Przewodniczącej XI Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie. Przez cały okres swojej pracy zawodowej Pani sędzia orzekała w sprawach gospodarczych. W 2011 roku Pani sędzia ukończyła studia podyplomowe o specjalności „Ekonomia i prawo gospodarcze” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Pani sędzia odbyła także następujące szkolenia: 17 maja 2010 roku – szkolenie z prawa europejskiego zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, 23-26 maja 2011 roku – szkolenie z zakresu prawa materialnego cywilnego zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, marzec 2012 roku kurs „Kontrola zarządcza oraz zarządzanie ryzykiem w kontekście ustawy o finansach publicznych” zorganizowane przez PBSG sp. z o. o w Poznaniu, 24-27 września 2012 roku – szkolenie z zakresu prawa materialnego cywilnego i procedury cywilnej zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, 22 listopada 2012 roku – szkolenie z zakresu procedury cywilnej zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, 16-19 kwietnia 2013 roku – szkolenie zorganizowane przez Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Oceny pracy Kandydatki dokonał SSA Artur Kowalewski. Stwierdził, że dotychczasowa praca Pani sędzi świadczy o jej wzorowym przygotowaniu

do wykonywania obowiązków służbowych. Zdaniem sędziego wizytatora pracę Kandydatki cechuje bardzo dobra efektywność orzekania, bardzo dobra terminowość sporządzania uzasadnień, znakomite wskaźniki stabilności orzecznictwa i zaskarżalności orzeczeń, bardzo dobry poziom sporządzanych zarządzeń oraz orzeczeń i ich uzasadnień, wzorowy sposób prowadzenia postępowań, co dotyczy także praktyki w stosowaniu przepisów prawa procesowego, sprzyjających urzeczywistnianiu postulatu sprawności postępowania. Żadnych zastrzeżeń nie budzi kultura urzędowania Pani sędzi a także proces doskonalenia zawodowego. Zdaniem sędziego wizytatora Pani sędzia jest znakomicie przygotowanym merytorycznie Kandydatem do wykonywania obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 11 października 2013 roku oddało 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Szczecińskiej w dniu 29 października 2013 roku oddano 53 głosy „za”, przy 15 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. Kandydatura Pani sędzi uzyskała najwyższe poparcie spośród kandydatów biorących udział w konkursie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Kontrkandydat w osobie Pana sędziego Rafała Lili także posiada bardzo dobre przygotowanie do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Nie wykazał się jednak takimi osiągnięciami i przymiotami jak oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej kandydatka. Ogólna ocena kwalifikacji Pana sędziego Rafała Lili obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Jego pracy, a także wielkość uzyskanego przez Niego poparcia środowiska sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oddało 0 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” nie udzielając Kandydatowi poparcia, natomiast Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Szczecińskiej oddano 23 głosy „za”, przy 46 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”), nie są w przypadku tego Kandydata tak dobre, jak ocena kwalifikacji Pani sędzi Natalii Pawłowskiej-Grzelczak.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. na kandydaturę:

– Pani Natalii Pawłowskiej-Grzelczak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośnie poparcia,

– Pana Rafała Lili oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

